



Työttömien liikuntapalvelut kunnissa

KAIKKI KUNNOSSA -HANKKEEN KUNTAKYSELYN TULOKSET

Heli Niromaa | Työttömien Keskusjärjestö ry | 4.6.2021

Sisällys

Johdanto.....	2
Kyselyn toteutus	2
Tulokset.....	4
Työttömille tarjotut liikuntapalvelut	4
Maksuttomat liikuntapalvelut suhteessa työttömien määrään.....	5
Työttömien lapsille tarjotut liikuntapalvelut.....	5
Liikuntaneuvonta	6
Yhteistyö muiden toimijoiden kanssa	6
Havaitut haasteet ja hyväksi koetut toimintatavat	7
Johtopäätökset ja tulosten hyödyntäminen.....	9
Lähteet	10
Liite 1. Kyselylomake.....	11
Liite 2. Maksutta työttömille liikuntapalveluja tarjoavat kunnat	15
Liite 3. Kuntien työttömyysaste ja työttömille tarjotut liikuntapalvelut.....	16

Kuntakyselyn perusteella reilu kolmasosa kunnista tarjoaa työttömille maksuttomia liikuntapalveluja, yleisimmin kuntosalikäyntejä, uimahallikäyntejä tai ryhmäliikuntaa. Yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa työttömien liikunnan edistämiseksi tekee vajaa 40 % vastaajista. Suurimmaksi haasteeksi kunnissa koetaan, ettei työttömiä saada tavoitettua ja mukaan ryhmiin. Ratkaisuna haasteeseen nähdään etenkin yhteistyö muiden työttömiä kohtaavien toimijoiden kanssa. Kyselyn tuloksia tullaan hyödyntämään Kaikki Kunnossa -hankkeen verkkosivuille koottavassa tietopankissa.

Johdanto

Työttömien Keskusjärjestön vuosille 2020–2021 sijoittuvassa, opetus- ja kulttuuriministeriöltä rahoitusta saavassa Kaikki Kunnossa -hankkeessa on tavoitteena edistää työttömien ja heidän perheidensä liikkumista. Hankkeessa muun muassa kartoitetaan kuntien työttömille suunnattuja liikuntapalveluja ja lisätä tietoutta niistä. Kunnat ovat merkittäviä paikallisia liikuntapalvelujen tuottajia etenkin heille, joilla ei ole varaa kalliisiin harrastusmaksuihin. Työttömälle maksuttomat liikuntamuodot voivat olla ainoa mahdollinen vaihtoehto.

Vaikka liikuntamahdollisuuksia olisikin, tieto niistä ei aina tavoita: 18–29-vuotiaille työttömille tehdyn liikuntakyselytutkimuksen mukaan kolmannes vastaajista piti harrastusmahdollisuuksiin liittyvää tiedonpuutetta esteenä liikkumiselleen ja lähes puolet ei ollut tietoinen työttömien saamista alennuksista oman kunnan liikuntapaikoissa (Huhta 2015).

Liikunta on tärkeä työttömän työkykyyn vaikuttava tekijä ja liikunnalla saattaa olla vaikutusta myös työllistymisen kannalta (Hult 2019). Tämä kartoitus antaa lisätietoa työttömien liikuntapalveluista kuntien näkökulmasta tarkasteltuna.

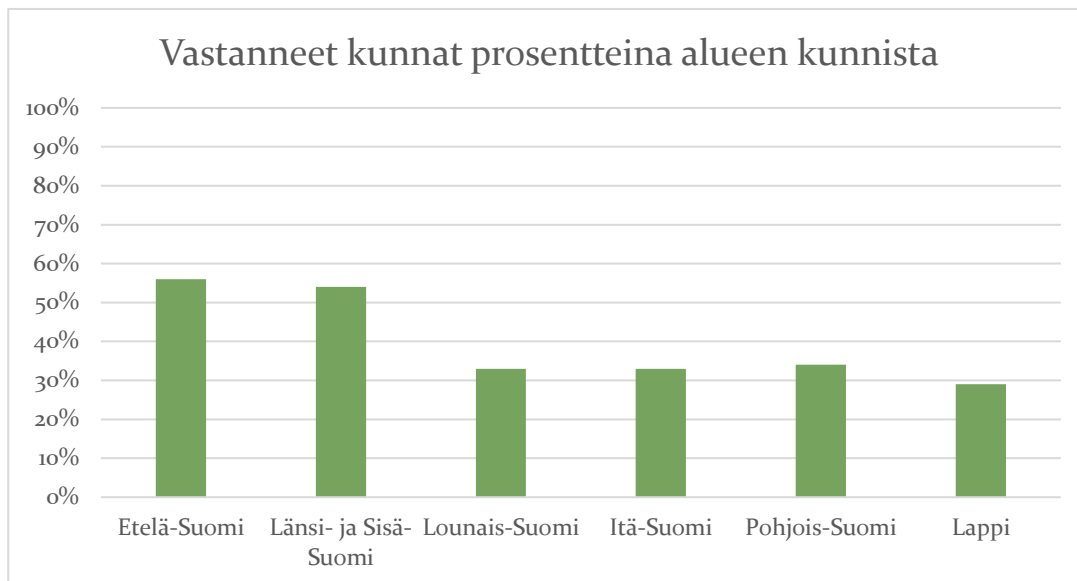
Kyselyn toteutus

Kysely toteutettiin aikavälillä 11.2.–18.3.2021 ja sen avulla kartoitettiin kuntien työttömille tarjoamia liikuntapalveluita. Google Formsilla toteutettu verkkokysely kohdistettiin aluehallintovirastojen välityksellä Manner-Suomen kuntien liikuntatoimille. Kyselyyn

vastasi 41 % kunnista (128 kuntaa Suomen 309 kunnasta). Kolme kuntaa oli vastannut kyselyyn kahteen kertaan ja näiden kohdalla toinen vastauskerta jätettiin huomioimatta.

Kysely tehtiin koronaepidemian aikaan ja vaikka vastaajia pyydettiin vastaamaan kyselyyn normaaliajan toiminnan mukaisesti, ajankohta on saattanut vaikuttaa joltain osin vastauksiin.

Vastausten maantieteellistä jakaumaa tarkastellaan alla olevassa kuviossa aluehallintovirastojen toimialueittain. Aktiivisimpia vastaajia olivat Etelä-Suomen sekä Länsi- ja Sisä-Suomen kunnat. Heikoin vastausaktiivisuus oli Lapissa.



Kuvio 1. Vastanneet kunnat prosentteina aluehallintoviraston toimialueen kunnista.

Kyselyyn vastasi väkiluvultaan mitattuna sekä suuria, keskikokoisia että pieniä kuntia. Suomen 15 suurimmasta kaupungista kyselyyn vastasi 14 (muut paitsi Turku), mikä vastaa jo yksinään 44 prosenttia Suomen väestöstä (Kuntaliitto 2021).

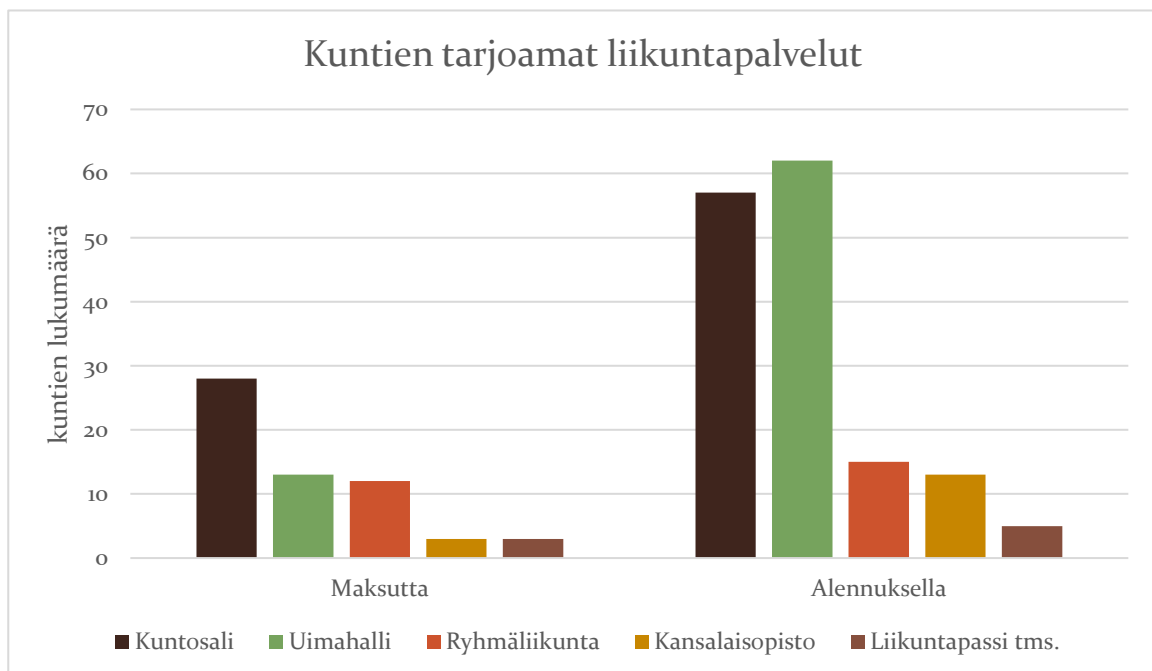
Työttömien Keskusjärjestöllä on 70 jäsenyhdistystä ympäri Suomen. Niistä kunnista, joissa toimii työttömien jäsenyhdistys, vastasi kyselyyn noin puolet (35 kuntaa). Nämä kunnat olivat Akaa, Alavus, Espoo, Hamina, Helsinki, Iisalmi, Imatra, Juva, Jyväskylä, Kangasala, Kankaanpää, Kauhava, Kiuruvesi, Kokkola, Kouvola, Kuhmoinen, Kurikka, Kyröskoski, Lahti, Lappeenranta, Lempäälä, Mikkeli, Nurmes, Orivesi, Parikkala, Pori, Porvoo, Saarijärvi, Salo, Tampere, Tornio, Vantaa, Ylöjärvi ja Ähtäri.

Kysely sisälsi 15 kysymystä, joista kaksi koski vastaajan taustatietoja. Kysymyksistä osa oli monivalintakysymyksiä ja osa avoimia kysymyksiä. Kyselylomake on raportin liitteenä (liite 1).

Tulokset

TYÖTTÖMILLE TARJOTUT LIIKUNTAPALVELUT

Ensimmäisenä kysyttiin, tarjoaako kunta työttömille liikuntapalveluita maksutta tai alennettuun hintaan. Maksutta liikuntapalveluja kertoi tarjoavansa 37 % vastanneista (47 kuntaa) ja alennuksella 77 % (99 kuntaa). Maksutta liikuntapalveluja tarjoavat kunnat on lueteltu liitteessä 2. Tarkentavana kysymyksenä kysyttiin, mitä liikuntapalveluita kunta tarjoaa maksutta/alennuksella työttömille. Useimmin vastauksissa mainittiin kuntosali- ja uimahallikäynnit sekä ryhmäliikunta. Joissain kunnissa pääsi osallistumaan kansalaisopiston liikunta-aiheiselle kurssille. Vain muutama kunta ilmoitti käytössä olevan liikuntapassi tai vastaava, jolla voi osallistua haluamaansa liikuntalajiin.



Kuvio 2. Kunnan tarjoamat maksuttomat/alennetut liikuntapalvelut työttömille

Erillisiä liikuntaryhmiä tai omia vuoroja työttömille järjesti 25 % vastanneista kunnista (31 kuntaa). Syyksi siihen, ettei erillisiä ryhmiä ole, ilmoitettiin muutamassa vastauksessa se,

ettei työttömiä haluta leimata eivätkä he itsekään halua erillisiä ryhmiä tai ryhmiin on vaikea saada osallistujia. Toisaalta parissa kunnassa oltiin juuri aikeissa perustaa työttömille omia ryhmiä. Ryhmät olivat kuntosali- ja ryhmäliikuntapainotteisia ja ryhmiä järjestivät liikuntatoimen lisäksi työllisyyspalvelut (etenkin kuntouttava työtoiminta), erilaiset yhteistyötahot ja hankkeet.

Vastaajia pyydettiin vielä arvioimaan työttömien liikuntapalveluiden käyttäjämääriä, jos mahdollista. Vain harva kunta oli vastannut kysymykseen. Suurin osa vastanneista arvioi käyttäjämäärän pieneksi, korkeintaan kahdeksikymmeneksi käyttäjäksi vuodessa.

Kuntien terveydenedistämisasiivisuutta vuosittain kartoittavan TEAviisarin mukaan 73 % kunnista ilmoitti järjestäneensä vuonna 2019 työttömille liikkumisryhmiä joko omana toimintana tai yhteistyössä, erikseen tai integroidusti (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos 2021). Osuus on siis selvästi suurempi, kun kysymyksenasettelua laajennetaan.

MAKSUTTOMAT LIIKUNTAPALVELUT SUHTEESSA TYÖTTÖMIEN MÄÄRÄÄN

Kuntien vastauksia verrattiin vielä kuntien työllisyystilanteeseen. Tarkastelun avulla haluttiin selvittää, onko maksuttomia liikuntapalveluja mahdollisesti tarjolla eniten kunnissa, joissa työttömyys on korkeinta. Taulukosta 1 selviää, että näin on jossain määrin: kunnista, joissa työttömyysaste oli yli 10 %, hieman useampi tarjosi maksuttomia liikuntapalveluja verrattuna kuntiin, joissa työttömien osuus oli pienempi. Toisaalta enemmistö kunnista ei tarjonnut maksuttomia palveluja oli työttömyysaste suurempi tai pienempi. Kuntakohtaiset tiedot selviävät liitteestä 3.

Taulukko 1. Kunnan työttömyysasteen ja työttömille tarjottujen maksuttomien liikuntapalvelujen vertailu. Ristiintaulukointi.

Kunnan työttömyysaste*	Ei maksuttomia liikuntapalveluja	KYLLÄ maksuttomia liikuntapalveluja	Yhteensä
alle 10 %	66 %	34 %	100 % (n=71)
yli 10 %	60 %	40 %	100 % (n=57)
Kaikki	63 %	37 %	100 % (n=128)

* = Työttömyysasteen lähteenä käytetty Tilastokeskuksen Kuntien avainluvut -tietokantaa ja uusimpia saatavissa olevia, vuoden 2019 lukuja.

TYÖTTÖMIEN LAPSILLE TARJOTUT LIIKUNTAPALVELUT

Työttömien lapsille ilmoitti tarjoavansa maksutta liikuntaa 18 % kunnista ja alennettuun hintaan 5 % kunnista. Vastausten perusteluissa moni kunta kertoi, että liikunta on ilmaista

kaikille alle 16- tai 18-vuotiaille lapsille ja nuorille. Kolmessa vastauksessa tuotiin esille uuteen harrastamisen Suomen malliin liittyvät maksuttomat liikuntaryhmät koululaisille. Parissa kunnassa oli käytössä erikseen haettavissa oleva harrastusseteli tai vastaava.

LIIKUNTANEUVONTA

Kyselyssä kysyttiin, tarjotaanko kunnassa työttömille maksutonta liikuntaneuvontaa. Vastajista 70 % vastasi kysymykseen kyllä. TEAviisari-palvelussa tätä suurempi osuus, 82 % kunnista ilmoitti, että kunnassa toimii liikuntaneuvonnan palveluketju (Terveysten ja hyvinvoinnin laitos 2021). Nämä itseilmoitetut prosenttiosuudet ovat varsin suuria, kun huomioidaan, että Liikkuva aikuinen -ohjelman tekemän yksityiskohtaisen, kaikki Manner-Suomen kunnat kattaneen selvityksen mukaan poikkihallinnollista liikuntaneuvontaa tarjoaa vain noin puolet Suomen kunnista (Liikkuva aikuinen ohjelma 2021).

Osassa kuntia liikuntaneuvonnan sijaan puhutaan elintapaohjauksesta. Esimerkiksi Mikkelissä tullaan tarjoamaan työttömille ja osatyökykyisille elintapaohjausta osana asiakkaan palvelupolkua. On myös huomattava, että liikuntaneuvonnan kohderyhmissä ja laadussa saattaa olla eroja ja palvelun tosiasiallinen saatavuus vaihtelee kunnittain. Yksi kunta esimerkiksi kertoi, että yksittäisiä liikuntaneuvoja on saanut aiemminkin, mutta vasta hiljattain on alettu antaa systemaattista liikuntaneuvontaa, johon sisältyy myös seuranta. Neuvonnan kohderyhmänä ovat aluksi olleet vain ikääntyneet. Todettakoon vielä, että Työttömien Keskusjärjestön jäsenyhdistyksistä 59 % (41 yhdistystä) toimii sellaisella paikkakunnalla, joka tarjoaa liikuntaneuvontaa Liikkuva aikuinen -ohjelman selvityksen mukaan.

YHTEISTYÖ MUIDEN TOIMIJOIDEN KANSSA

Kyselyssä kysyttiin, tietääkö vastaaja muita tahoja, jotka järjestävät paikkakunnalla työttömille liikuntaa (esimerkiksi työttömien yhdistys tai liikuntaseura) ja tekeekö kunta näiden kanssa yhteistyötä. 31 % (40 kuntaa) kertoi tietävänsä muita toimijoita ja hieman useampi eli 38 % (49 kuntaa) kertoi kuitenkin tekevänsä yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa. Yhteistyökysymyksiin ei ollut pakollista vastata ja moni jätti vastaamatta näihin kysymyksiin.

Vastauksissa mainittuja toimijoita olivat liikuntaseurat, työllisyyspalvelut, kansalais- ja muut opistot, seurakunnat, hankkeet, säätiöt sekä muut yhdistykset. Työttömien yhdistys nousi esiin kymmenessä vastauksessa (Kiuruvesi, Pori, Kangasala, Orivesi, Hämeenkyrö,

Alavus, Haapavesi, Helsinki, Mikkeli, Jyväskylä). Osan kanssa ilmoitettiin tehtävän yhteistyötä ja osan kohdalla vain tiedettiin yhdistyksen olemassaolosta.

HAVAITUT HAASTEET JA HYVÄKSI KOETUT TOIMINTATAVAT

Kyselyn lopussa annettiin vielä mahdollisuus kertoa vapaamuotoisesti työttömien liikunnan edistämisestä omassa kunnassa, hyväksi havaituista käytännöistä ja esiin tulleista haasteista. Tähän viimeiseen kysymykseen vastasi 59 kuntaa (46 % vastaajista). Esimerkkejä hyvistä käytännöistä kerrottiin runsaasti, mutta myös haasteita nostettiin esille.

Ehkä hieman yllättäenkin riittämättömät resurssit tulivat esille vain kolmessa vastauksessa. Suurimmaksi haasteeksi koettiin, että työttömiä ei saada liikuntaryhmiin mukaan ja työttömien tavoittaminen on ylipäänsä vaikeaa. Yhdessä vastauksessa asia tuotiin esille näin suoraan:

”Työttömät ovat meille hyvin haasteellinen kohderyhmä. Liikuntaohjelman valmisteluvaiheessa tehtiin asukaskyselyitä eri kohderyhmien kohdalla ja työttömille löytyivät useita ihmeellisiä selityksiä miksi ei liiku. Yksi esim. Minulla ei ole aikaa.”

Eräs aktiivinen liikuntakaupunki kuvaa haasteita ja niiden ratkaisemista näin:

”Maksuttomat tilat mahdollistavat paljon. Ajatuksena on ollut viedä liikunnallisuutta työpajoihin (ottavat tämän jälkeen liikunnan tavaksi) sekä jakaa työttömille tietoutta liikunnan, unen, ravinnon sekä levon merkitystä hyvinvointiin. Sitoutuminen, säännöllisyys ja jatkuvuus ovat haasteena. Usein kohderyhmällä myös erilaisia haasteita elämänhallinnassa ja liikunta jää tällöin sivuosaan. Työ ei ole kuitenkaan turhaa ja aina joku innostuu liikkumaan enemmän ja löytää mieluisan liikuntamuodon (esim. nuorten miesten porukka innostunut frisbeegolfista).”

Eräs vastaaja ehdotti ratkaisuksi ongelmaan, että jonkun pitäisi saada sysättyä työttömät kokeilemaan liikuntaa, ryhmiä kyllä olisi tarjolla. Toinen vastaaja kertoo haasteiden selättämisestä näin:

”Työttömien tavoittaminen on ollut haasteellista, mutta yhteistyön kautta olemme onnistuneet tavoittamaan työttömiä: tutustumiskäynnit kuntosalille ja uimahalliin sekä liikuntaneuvonnan kautta terveysasemilla. Meillä on ollut Aikuisten Sosiaalityön kautta hyvää yhteistyötä kohderyhmän tavoittamisessa ja

aktivoimisessa. Ohjatun liikunnan tarjontaa päiväaikaan on suunnattu avoimesti 18 vuotta täyttäneille, millä on saavutettu työikäisiä liikkumaan.”

Yhteistyön tarvetta korostettiin monessa muussakin vastauksessa. Esille tuotiin yhteistyö yleisesti ottaen (4 mainintaa), yhteistyö työllisyyspalvelujen/työpajojen/kuntouttavan työtoiminnan kanssa (5 mainintaa), yhteistyö sosiaalityön kanssa (2 mainintaa) ja yhteistyö liikuntaseurojen kanssa (1 maininta).

Seuraavassa vielä muutamia esimerkkejä yhteistyöstä. Pieksämäellä liikunta- ja sotepalvelut tekevät aktiivista yhteistyötä ja osana elintapaohjausta tarjotaan liikuntakorttia, jolla pääsee maksutta uimahalliin ja kuntosalille. Lappeenrannassa järjestetään yhdessä muiden paikallisten toimijoiden kanssa liikuntainfoja, opastuksia ja pieniä liikuntakokeiluja. Haminassa liikuntaneuvoja käy työttömien toimitiloissa muutaman kerran vuodessa. Yhteistyössä järjestetään mm. liikuntakampanjoita. Kuusamossa tehdään yhteistyötä työllistämispalvelujen kanssa. Sen kautta asiakkaita ohjautuu liikuntaneuvontaan ja heillä on mahdollisuus hankkia edullinen liikuntakeskuksen liikuntakortti (sporttikortti). Yhdessä järjestetään liikuntaryhmiä ja tapahtumia.

Muutama kunta (5 mainintaa) nosti tässä kohtaa esille palvelujen maksuttomuuden tai alhaiset hinnat liikkumista edistävänä tekijänä. Esimerkiksi Punkalaitumella ja Järvenpäässä liikuntapalvelut ovat kaikille kohderyhmille maksuttomia. Torniossa Kaikukortilla uimahallikäynnit ovat ilmaisia. Kaikukorttilaiset ovat pääsääntöisesti työttömiä. Kortteja jakavat asiakkailleen esimerkiksi sosiaalitoimisto, perhetyö ja etsivä nuorisotyö. Porvoossa on käytössä liikuntapassi ja Raisiossa kannustinkortti.

Oulussa työllisyyspalvelut tarjoavat ns. työttömien liikuntapassia, jolla voi käydä maksutta uimassa ja kuntosalilla. Lisäksi liikuntapalveluilla on yksi liikuntakoordinaattori, jonka palkan maksaa työllisyyspalvelut ja joka keskittyy vain (vaikeasti) työllistyvien työkyntöisyyden kohentamiseen. Kaustisilla on paikallisen urheiluseuran kanssa liikuntapalvelujen tuottamisesta sopimus kaikille kuntalaisille, eli seura järjestää toimintoja, jotka ovat joko hyvin edullisia tai jopa ilmaisia.

Alajärvellä kansalaisopistolla on ollut käynnissä hanke Lisää hyvinvointia liikunnalla ja elintapaohjauksella. Järjestetyn kurssin tapaamiskerrat ovat sisältäneet liikunnallisia tuokioita, elintapaohjaukseen liittyviä luentoja ja ruuanvalmistusta. Tavoitteena on ollut työttömien aktivoituminen ja liikkeelle saaminen. Erään toisen kaupungin liikuntapalvelut kertoi toimintansa tavoitteista näillä sanoin:

”Pyritään antamaan merkitystä ja rytmiä elämään ryhmäliikunnan ja neuvonnan kautta. Tehdään yhteistyötä työllisyyspalveluiden kanssa ja kuunnellaan työttömien toiveet. Liikunnan tavoitteena on tukea työllistymistä ja antaa työttömälle psykofyysisiä resursseja toimia työmarkkinoilla.”

Johtopäätökset ja tulosten hyödyntäminen

Kuntien työttömille suunnattuja liikuntapalveluja ei tekijän tietojen mukaan ole kartoitettu aiemmin vastaavalla tavalla. Tuloksia voidaan pitää melko hyvin koko kuntakenttää kuvaavina.

Vastausten perusteella voidaan päätellä, että pelkkä liikuntaryhmien tarjoaminen työttömille ei yksin riitä vaan tarvitaan työttömien pariin jalkautumista ja yhteistyötä eri työttömiä kohtaavien toimijoiden välillä. Tarvitaan myös yksilöllistä liikuntaneuvonta, jossa etsitään kyseiselle yksilölle mieluisa ja motivoiva tapa liikkua ja autetaan ylittämään liikkumisen esteitä monesti haastavassa elämäntilanteessa.

Tuloksia hyödynnetään Kaikki Kunnossa -hankkeen verkkosivuille koottavassa tietopankissa, joka on suunnattu sekä työttömille, työttömien yhdistyksille, että kuntien liikuntapalveluille ja muille toimijoille. Tietopankin tarkoituksena on lisätä tietoa paikallisista liikuntamahdollisuuksista, jotka ovat työttömille maksuttomia tai hyvin edullisia.

Lähteet

Huhta, Helena. ”Pitää pään kasassa työttömyysaikana”. Liikunta työttömien nuorten arjessa. 2015. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, verkkojulkaisuja 87, Kenttä.

Hult, Marja. Work ability and health of unemployed persons. Focusing on promoting factors. Publications of the University of Eastern Finland. Dissertations in Health Sciences 525. 2019.

Kuntaliitto. Suomen kaupungit ja kunnat. www.kuntaliitto.fi/tietotuotteet-ja-palvelut/kaupunkien-ja-kuntien-lukumaarat-ja-vaestotiedot (luettu 3.5.2021)

Liikkuva aikuinen -ohjelma. Työikäisten liikuntaneuvonnan tila 2020. 2021. [https://liikuntaneuvonta.fi/wp-content/uploads/sites/3/2021/03/Tyoikaisten liikuntaneuvonnan tila 2020 selvitys.pdf](https://liikuntaneuvonta.fi/wp-content/uploads/sites/3/2021/03/Tyoikaisten_liikuntaneuvonnan_tila_2020_selvitys.pdf)

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos. TEAviisari. <https://teaviisari.fi/teaviisari/fi/index> Viitattu 4.6.2021.

Tilastokeskus. Kuntien avainluvut -tietokanta. https://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/fi/Kuntien_avainluvut/ Viitattu 3.6.2021.

Liite 1. Kyselylomake

Kaikki Kunnossa -hankkeen kuntakysely

Huom! Kysely koskee ns. normaaliaikaa, ei koronarajoitusten aikaista poikkeusaikaa.

***Pakollinen**

1. Kunta, jota vastaus koskee *

2. Henkilö, jolta voi kysyä tarvittaessa lisätietoja (nimi ja yhteystiedot) *

3. Tarjotaanko kunnassanne työttömille liikuntapalveluja ilmaiseksi? (esim. uimahallikäynnit, kuntosali, ryhmäliikunta) *

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

4. Jos kyllä, mitä liikuntapalveluja?

5. Tarjotaanko kunnassanne työttömille liikuntapalveluja alennettuun hintaan? *

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

6. Jos kyllä, mitä liikuntapalveluja?

7. Järjestättekö työttömille omia liikuntavuoroja tai -ryhmiä? *

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

8. Jos kyllä, mitä?

9. Jos tietoa on saatavilla, antakaa arvio edellä mainittujen palveluiden käyttäjämäärästä?

10. Tarjotaanko kunnassanne työttömien lapsille liikuntapalveluja maksutta/alennettuun hintaan? * *Merkitse vain yksi soikio.*

- Kyllä, maksutta
- Kyllä, alennettuun hintaan
- Ei

11. Jos kyllä, mitä liikuntapalveluja?

12. Tarjotaanko kunnassanne työttömille maksutonta liikuntaneuvontaa? *

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

13. Tiedättekö muita tahoja, jotka järjestävät kunnassanne työttömille liikuntaa (esimerkiksi työttömien yhdistys tai liikuntaseura)?

14. Teettekö heidän kanssaan yhteistyötä (tarjoatte käyttöön tiloja, jaatte tietoa tms.)?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

15. Voitte halutessanne kertoa vielä lisätietoja työttömien liikunnan edistämisestä kunnassanne tai hyviksi havaitsemistanne käytännöistä tai esiin tulleista haasteista?

Lue Työttömien Keskusjärjestön tietosuojaseloste:

<https://tyottomat.fi/jarjesto/tietosuojaseloste/>

Liite 2. Maksutta työttömille liikuntapalveluja tarjoavat kunnat

Työttömille liikuntapalveluja ilmoittivat tarjoavansa ilmaiseksi seuraavat 47 kuntaa:

Akaa	Kustavi
Alajärvi	Kuusamo
Asikkala	Lappeenranta
Hausjärvi	Lieksa
Heinola	Mikkeli
Hämeenkyrö	Oulu
Hämeenlinna	Outokumpu
Ikaalinen	Parikkala
Ilomantsi	Parkano
Imatra	Pieksämäki
Inari	Pielavesi
Isokyrö	Porvoo
Joutsa	Punkalaidun
Jyväskylä	Puolanka
Järvenpää	Puumala
Kannonkoski	Pyhäjoki
Kaskinen	Raahe
Kauhava	Siilinjärvi
Kokemäki	Sotkamo
Kokkola	Tornio
Kruunupyy	Vaala
Kuhmoinen	Vaasa
Kuhmo	Vesilahti
Kurikka	

Liite 3. Kuntien työttömyysaste ja työttömille tarjotut liikuntapalvelut

Kunta	Työttömien osuus työvoimasta %	Tarjotaan maksutta liikuntaa työttömille	Tarjotaan maksutta tai alennuksella liikuntaa työttömille
Akaa	8,1	kyllä	kyllä
Alajärvi	9,3	kyllä	kyllä
Alavus	8,5	ei	kyllä
Asikkala	9,2	kyllä	kyllä
Aura	5,7	ei	ei
Espoo	7,4	ei	kyllä
Eura	7,7	ei	kyllä
Forssa	10,9	ei	kyllä
Haapavesi	9,3	ei	kyllä
Hamina	12,0	ei	kyllä
Hausjärvi	5,6	kyllä	kyllä
Heinola	15,2	kyllä	kyllä
Helsinki	8,9	ei	kyllä
Hollola	9,0	ei	kyllä
Huittinen	7,3	ei	kyllä
Hyvinkää	8,5	ei	kyllä
Hämeenkyrö	8,1	kyllä	kyllä
Hämeenlinna	10,2	kyllä	kyllä
Iisalmi	12,2	ei	kyllä
Ikaalinen	10,3	kyllä	kyllä
Ilmajoki	6,3	ei	kyllä
Ilomantsi	18,1	kyllä	kyllä
Imatra	17,5	kyllä	kyllä
Inari	8,7	kyllä	kyllä
Inkoo	6,1	ei	kyllä
Isokyrö	7,4	kyllä	kyllä
Joensuu	14,2	ei	kyllä
Jokioinen	8,4	ei	ei
Joutsa	11,1	kyllä	kyllä
Juva	9,2	ei	kyllä
Jyväskylä	12,6	kyllä	kyllä
Järvenpää	7,8	kyllä	kyllä
Kangasala	7,6	ei	kyllä
Kankaanpää	12,1	ei	kyllä
Kannonkoski	11,4	kyllä	kyllä
Kannus	9,5	ei	kyllä
Karkkila	10,4	ei	kyllä
Kaskinen	6,5	kyllä	kyllä
Kauhajoki	10,0	ei	kyllä

Kauhava	8,0	kyllä	kyllä
Kaustinen	5,8	ei	ei
Kempele	7,9	ei	kyllä
Kinnula	12,8	ei	kyllä
Kirkkonummi	6,7	ei	kyllä
Kiuruvesi	11,9	ei	kyllä
Kokemäki	10,3	kyllä	kyllä
Kokkola	8,2	kyllä	kyllä
Konnevesi	12,8	ei	kyllä
Kouvola	12,5	ei	kyllä
Kristiinankaupunki	4,9	ei	kyllä
Kruunupyö	3,9	kyllä	kyllä
Kuhmo	13,6	kyllä	kyllä
Kuhmoinen	11,3	kyllä	kyllä
Kuopio	10,8	ei	kyllä
Kurikka	8,3	kyllä	kyllä
Kustavi	9,5	kyllä	kyllä
Kuusamo	10,0	kyllä	kyllä
Lahti	13,7	ei	kyllä
Lapinjärvi	8,5	ei	ei
Lappeenranta	11,4	kyllä	kyllä
Laukaa	10,5	ei	ei
Lemi	9,6	ei	ei
Lempäälä	7,0	ei	ei
Lieksa	17,1	kyllä	kyllä
Luumäki	11,1	ei	kyllä
Merikarvia	11,1	ei	kyllä
Miehikkälä	11,0	ei	ei
Mikkeli	10,4	kyllä	kyllä
Myrskylä	11,6	ei	ei
Mäntsälä	6,4	ei	kyllä
Mänttä-Vilppula	10,8	ei	kyllä
Nakkila	8,7	ei	kyllä
Nivala	9,2	ei	kyllä
Nurmes	15,5	ei	ei
Nurmijärvi	6,0	ei	kyllä
Orivesi	10,7	ei	kyllä
Oulu	11,7	kyllä	kyllä
Outokumpu	16,5	kyllä	kyllä
Parainen	5,4	ei	kyllä
Parikkala	11,8	kyllä	kyllä
Parkano	10,3	kyllä	kyllä
Pelkosenniemi	11,9	ei	kyllä
Perho	9,0	ei	ei
Petäjävesi	12,4	ei	ei
Pieksämäki	9,5	kyllä	kyllä

Pielavesi	9,9	kyllä	kyllä
Pietarsaari	7,6	ei	kyllä
Pori	13,2	ei	kyllä
Porvoo	8,1	kyllä	kyllä
Pukkila	9,4	ei	kyllä
Punkalaidun	6,6	kyllä	kyllä
Puolanka	16,4	kyllä	kyllä
Puumala	9,1	kyllä	kyllä
Pyhäjoki	9,2	kyllä	kyllä
Raahe	13,3	kyllä	kyllä
Raisio	7,7	ei	kyllä
Ranua	13,6	ei	kyllä
Rauma	9,6	ei	kyllä
Rautjärvi	15,4	ei	ei
Riihimäki	8,1	ei	kyllä
Ristijärvi	9,9	ei	kyllä
Saarijärvi	17,3	ei	kyllä
Salo	11,5	ei	kyllä
Savitaipale	11,6	ei	kyllä
Siilinjärvi	8,1	kyllä	kyllä
Simo	9,9	ei	kyllä
Sipoo	6,0	ei	kyllä
Somero	7,5	ei	kyllä
Sotkamo	7,8	kyllä	kyllä
Tampere	11,4	ei	ei
Toholampi	6,6	ei	kyllä
Toivakka	9,6	ei	kyllä
Tornio	10,8	kyllä	kyllä
Tyrnävä	9,1	ei	ei
Utsjoki	7,2	ei	kyllä
Urainen	10,6	ei	kyllä
Uusikaarlepyy	3,9	ei	kyllä
Vaala	15,2	kyllä	kyllä
Vaasa	8,5	kyllä	kyllä
Valkeakoski	10,4	ei	ei
Vantaa	8,3	ei	kyllä
Vesilahti	7,0	kyllä	kyllä
Veteli	6,2	ei	kyllä
Vihti	7,4	ei	kyllä
Viitasaari	13,1	ei	kyllä
Vimpeli	6,6	ei	kyllä
Ylöjärvi	7,1	ei	kyllä
Ähtäri	11,1	ei	kyllä

* = Työttömyysasteen lähteenä käytetty Tilastokeskuksen Kuntien avainluvut -tietokantaa ja uusimpia saatavissa olevia, vuoden 2019 lukuja. Taulukossa mukana vain ne kunnat, jotka vastasivat Työttömien Keskusjärjestön kyselyyn.